8th September 1959] [Sri M. A. Manickavelu]

My going over to my constituency, is my responsibility, and that will be taken care of.

IV—STATEMENT ON FOOD SITUATION IN THE STATE.

MR. SPEAKER : The other day the Hon. Minister for Food promised to make a statement about the food situation in the State. Is he making a statement now?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am sorry. I returned from Delhi yesterday evening. The statement is not yet ready. Therefore I shall present the statement to the House tomorrow.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, I have given a short notice question on this subject.

MR. SPEAKER : Giving notice of short notice questions cannot be a subject matter for discussion in the House. Short Notice Questions should be handed over to the Speaker and the answers have to be furnished by the Ministers. Only when the short notice question is included in the List of Questions for the day, it will come up before the House. The hon. Member cannot ask the Minister now for an answer nor can he ask the Speaker here.

V—PRESENTATION OF FIRST SUPPLEMENTARY STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR 1959-60.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker Sir, I rise to present the First Supplementary Statement of Demands for Grants for Further Expenditure for 1959–60. The detailed explanatory statement of Demands for Grants, both in Tamil and English, is placed on the table of the House.

The total sum sought from the Legislature is Rs. 3,91,25,600. Out of this, a sum of Rs. 226 lakhs is under Revenue Account; Rs. 116 lakhs under the Capital Account and Rs. 48 lakhs under Loans and Advances.

The sums asked for are, indeed large, but in the present tempo of development, this is unavoidable. As the House is aware, when the Budget Estimates for the current year were finalised by about the end of December, 1958, only schemes on which expenditure could be estimated with a definite degree of accuracy were included. Provision is now being made for schemes which were received after the finalisation of the Budget. The present supplementary estimates include 34 'New Service' schemes on some of which, advances amounting to Rs. 73 lakhs were already sanctioned from the Contingency Fund. Provision has also been made in the supplementary estimates for certain anticipated increases of expenditure which have come to notice on a review of the progress of various schemes.

[Sri C. Subramaniam] [8th September 1959

Revenue Account

One major item of appropriation requested under the Revenue Account is a sum of Rs. 75 lakhs for increasing the size of the Contingency Fund from Rs. 75 lakhs to Rs. 150 lakhs as authorised by the House in the Madras Contingency Fund (Amendment) Act, 1959.

A significant provision in the Revenue Account is the additional sum of Rs. 60 lakhs sought under Education for providing subsidies to District Boards on the revised net cost basis. Till last year, the Government were giving grants to District Boards, mainly on the basis of half the net cost for elementary and secondary education. This basis has now been revised and grants are proposed to be given on the full net cost. The money will be released to District Boards as advances in monthly instalments. The change has become necessary mainly because the District Boards are running into large deficits as a result of the expansion of elementary and secondary education. The revised procedure may result in some savings in the sum of Rs. 50 lakhs provided in the Budget Estimates for subsidies to local bodies towards the cost of dearness allowance. But since savings under one grant cannot be diverted towards extra expenditure under another, the House has to vote for the full sum of Rs. 60 lakhs estimated as increase under Education.

The supplementary estimates provide for starting two new Polytechnics in North Arcot and Kanyakumari districts and for the expansion of the Annamalai Polytechnic. Additional provision has been made for the Medical College at Tanjore. The cost of the additional staff for the procurement and distribution of rice, estimated at about Rs. 10 lakhs, has also been provided for in this estimate.

Capital Account

On the Capital Account, the main additional appropriation is on the Parambikulam Project. A sum of Rs. 55 lakhs has been sought for this purpose over and above the sum of Rs. 45 lakhs provided in the Budget Estimates.

Loans and Advances

Out of the additional sum of Rs. 48 lakhs asked for under Loans and Advances, a sum of Rs. 27 lakhs is for loans to the Madras City Improvement Trust and Co-operative Societies on the Middle Income Group Housing. This sum has been lent by the Life Insurance Corporation and is being passed on to these agencies. An increase of Rs. 10 lakhs has also been proposed under loans for the New Well Subsidy Scheme (revised).

The large number of schemes on which I have come forward with supplementary grants may, I submit, be taken as a reflection of the sustained progress of the State on many fronts. It is indeed embarrassing to come up to the House frequently with

these supplementary demands, but I am confident that the House would vote for them cheerfully rather than have them postponed till the next Budget. In a developing economy it is unavoidable that we should sanction new schemes as and when they are ready.

With these few words, Sir, I commend the Supplementary Estimates for 1959–60 for favour of acceptance by the House.

Sri S. M. ANNAMALAI: On a point of information, Sir. சப்ளிமெண்டரி எஸ்டிமேட்ஸ்களுக்காக பொது விவாதத்திற்கு ஒரு நாள் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு நாள் போதாது, இரண்டு நாட்கள் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

Mr SPEAKER: 11–ந் தேதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கு எத்தனை அங்கத்தினர்கள் பேச முன் வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து தீர்மானிக்கலாம்.

VI.—GOVERNMENT BILL

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS BILL, 1959

(L.A. BILL NO. 7 OF 1959)—*cont.*

Mr. SPEAKER: இரண்டு நாட்களாக "The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill" பற்றி பொது விவாதம் நடந்தது. அதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் இப்பொழுது பதில் அளிப்பார்கள். அதற்குப் பிறகு இரண்டு நாட்களில் "Clause by Clause" ஆக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

***The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற இரண்டு நாட்களாக பொது விவாதம் நடந்த பொழுது நான் இங்கே இருக்க முடியாததைக் குறித்து வருந்துகிறேன் ஆனால் எனது மதிப்பிற்குரிய சகா தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்திலும் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, இந்த மசோதா பரிசீலனையில் வெகு உதவியாக இருந்தார். அவர்கள் பொது விவாதத்தை கவனித்து வந்தார்கள்.

இந்த மசோதாவின் பொது விவாதத்திற்காக நீங்கள் இரண்டு நாட்களை ஒதுக்கி இருந்தீர்கள். இரண்டு நாட்களுக்கு மேலாகவே பொது விவாதம் நடந்தது.

(Deputy Speaker in the Chair)

பல அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சின்ன துரை அவர்கள் "இது ஒரு அவசியம் இல்லாத மசோதா, இது ஒரு சிறிய விஷயம், இதற்கு எதற்காக ஒரு சட்டம். இருக்கிற ஸ்தாபனங்களை அப்படியே விட்டு வைக்கலாம்." என்று பேசினார்கள்: சமயத்தில், கடவுளிடத்தில் அவர்கள் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள். அதைப்பற்றி அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். பல அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டதிலிருந்தே மத ஸ்தாபனங்களில் நம்பிக்கையில்லாத சில கனம் அங்கத்தினர்கள் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு தங்கள் அபிப்பிராயத்தை தெரிவித்ததிலிருந்தே, இந்த மசோதா ஒரு முக்கியமான மசோதா என்று புலப்பட்டிருக்கிறது. பல அங்கத்தினர்கள் கலந்து கொண்டதில் இதில் இன்னும் அதிக விளக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியதாகத்தான் இருந்தது. இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட அங்கத்தினர்கள் யாவருக்கும் முதன் முதலாக எனது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒரு சில அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசியதைப் பார்த்தபோது, அவர்கள் இந்த மசோதாவை சரியாக புரிந்துகொள்ளவில்லை என்றுதான் எனக்குப் புலப்பட்டது.